



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-544/17.06.2014 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие (МРР) за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове” по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“, по седем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Северозападен район, в който попадат следните градове: Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, Лом;

Обособена позиция № 2 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Северен централен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Велико Търново, Габрово, Разград, Русе, Силистра, Свищов;

Обособена позиция № 3 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Североизточен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Варна, Добрич, Търговище, Шумен;

Обособена позиция № 4 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Югозападен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Благоевград, Дупница, Гоце Делчев, Кюстендил, Перник, Петрич;

Обособена позиция № 5 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Южен централен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян, Хасково, Велинград, Карлово, Панагюрище;

Обособена позиция № 6 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Югоизточен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Бургас, Сливен, Стара Загора, Ямбол, Казанлък;

Обособена позиция № 7 - Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на град София и Заповед № РД-02-14-1036/30.10.2014 г. на заместник-министъра на регионалното развитие за продължаване на работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-544/17.06.2014 г., на етап: разглеждане на допълнително представените документите за подбор, за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и по-специално: разглеждане на допълнително представените, по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП документи, от участника ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“, за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя - **по Обособена позиция № 5 „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Южен централен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян, Хасково, Велинград, Карлово, Панагюрище“.**

На 03.11.2014 г. в 11.00 часа, на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1036/30.10.2014 г. на заместник-министъра на регионалното развитие, се събра комисия в състав:

Христина Стоичкова – главен експерт, главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, правоспособен юрист – резервен член, на мястото на Красимира Карчева - директор, дирекция „Обществени поръчки“ (ОП)

Веселина Терзийска – началник отдел „Процедури и договори“, дирекция „Правна“, правоспособен юрист;

Димитър Ходжов - старши експерт, дирекция „ОП“, правоспособен юрист;

Ирена Пецанова - младши експерт, дирекция „Финанси“;

Стефан Трайков – главен експерт, дирекция „Обновяване на жилищни сгради“ - резервен член, на мястото на инж. Иванка Кунева - старши експерт, дирекция „Обновяване на жилищни сгради“ (в отпуск);

арх. Петко Петков – външен експерт с № ВЕ-2542 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;

арх. Теодор Кьопчев – външен експерт с № ВЕ-3487 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

С Решение № РД-02-14-992/13.10.2014 г. на заместник-министъра на регионалното развитие за оттегляне на Решение № РД-02-14-928/23.09.2014 г. на заместник-министъра на регионалното развитие за класиране на участниците по Обособена позиция № 5, процедурата по Обособена позиция № 5 „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за

енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Южен централен район, в който попадат следните градове, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян, Хасково, Велинград, Карлово, Панагюрище“ се връща на етап – разглеждане на допълнително представените документи за подбор, за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и по-специално: разглеждане на допълнително представените, по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП документи, от участника ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“, за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След подробен преглед на документите за подбор, в Протокол № 1 от 25.07.2014 г. комисията изчерпателно е описала констатираните нередовности и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, и липсващите документи в плик № 1 „Документи за подбор“, като е предоставила срок на участниците: от пет работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, да представят липсващите документи и отстранят констатираните нередовности и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

На първо място комисията установи, че участникът ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“, е депозирали изисканите му по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи, в рамките на определения в Протокол № 1 срок, в сградата на МРР, в запечатан, непрозрачен плик.

Работата на комисията продължи с проверка на съответствието на документите в плик № 1 от офертата на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, като бе констатирано следното:

1. На първо място, видно от Протокол №1, комисията е установила, че участникът не е представил изискуем документ, а именно: Документ за внесена гаранция за участие.

Във връзка с горепосочената констатация комисията е изисквала от този участник да представи: Документ за внесена гаранция за участие.

След преглед на допълнително представените документи комисията констатира следното:

Участникът е представил в допълнително дадения срок - Документ за внесена гаранция за участие, във формата на банкова гаранция.

След преглед на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е изпълнил дадените в Протокол №1 указания.

2. На следващо място, видно от Протокол №1, комисията е установила, че участникът не е доказал дали експертът, посочен от участника като **ключов експерт № 5 - Специалист по отопление и вентилация**, отговаря на изискването заложено в раздел Ш.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка – **за наличие на изискуемото образование**. По-специално, след преглед на документите, представени от участника по отношение на ключов експерт № 5 - Специалист по отопление и вентилация, комисията е установила, че участникът е представил диплома на експерта, от която е видно, че последният е машинен инженер, със специалност: „Енергийна техника и технологии“ и специализация: Машини и апарати за химическите, хранителните и биотехнологичните производства.

След подробен анализ на цитирания документ, комисията е приела, че специалността на експерта, а именно: машинен инженер - Енергийна техника и технологии и специализация: Машини и апарати за химическите, хранителните и биотехнологичните производства, не съответства на изискванията, заложен в утвърдената документация, цитирани по-горе.

Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие, лицето посочено за ключов експерт № 5 - Специалист по отопление и вентилация следва да притежава: средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация **"Топлотехника" или еквивалентна**.

Във връзка с горепосочената констатация комисията е изисквала от този участник да представи: доказателства за завършено висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна, по отношение на ключов експерт № 5 - Специалист по отопление и вентилация от екипа на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“ или да предложи ново лице за позицията ключов експерт № 5 - Специалист по отопление и вентилация.

След преглед на допълнително представените документи комисията констатира следното:

В представено, в допълнително дадения срок - писмо до назначената от Възложителя оценителна комисия, участникът твърди, че завършената от предложеното за ключов експерт № 5 лице специалност - „Енергийна техника и технологии“, съответства на изискванията на Възложителя. Видно от цитираното писмо, съображенията на участника за подобен извод са следните:

„Поради промяна през годините специалността „Топлотехника“ е приемник на бившата специалност“ „Енергийна техника и технологии“, която вече не съществува“.

След направена справка на електронната страница на ТУ – София (<http://priem.tu-sofia.bg/university/287>), комисията установи, че ТУ – София е публикувало следната

информация, относно характера на изучаваните в Енергомашиностроителния факултет дисциплини: „За специалността „Топлотехника” са характерни дисциплините: Механика на флуидите, Термодинамика, Топло – и масопренасяне, Отоплителна техника, Хладилна техника, Възобновяеми източници на енергия, Енергийна ефективност, Кондициониране на въздуха, Топлинно стопанство“.

Въз основа на така публикуваната информация – комисията не може да открие достатъчно данни и да установи категорично дали специалността „Топлотехника“ е приемник и/или еквивалентна на специалността „Енергийна техника и технологии“, респективно – дали предложеното за ключов експерт № 5 лице, отговаря на изискванията на Възложителя – **за наличие на изискуемото образование.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, съгласно който комисията за провеждане на обществена поръчка - при необходимост може да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, **членовете на комисията единодушно решиха, да изискат информация от Технически Университет – София (ТУ – София) - дали специалността „Топлотехника“ е приемник и/или е еквивалентна на специалността „Енергийна техника и технологии“.**

3. На следващо място, видно от Протокол №1, комисията е установила, че участникът не е доказал дали експертът, посочен от участника като **ключов експерт № 6 – Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството**, а именно: инж. Димитър Димитров, не е доказано дали експертът отговаря на изискването заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка – за наличие на изискуемия професионален опит, а именно: **1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР.**

Във връзка с горепосочената констатация комисията е изисквала от този участник да представи: доказателства за наличие на изискуемия 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР, по отношение на ключов експерт № 6 - Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството от екипа на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“ или да предложи ново лице за позицията ключов експерт № 6 - Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството.

След преглед на допълнително представените документи комисията констатира следното:

Във връзка с изисканите с Протокол №1 допълнителни доказателства, участникът е представил по отношение на ключов експерт № 6 – Специалист за контрол по

качеството/отговорник по качеството, а именно: инж. Димитър Димитров, следните документи:

- Копие на Диплома за завършено Висше образование на експерта;
- Копие на Трудов договор на експерта;
- Копие на Заповед за съвместяване на две длъжности № 076/ 30.07.2009 г., с която инж. Димитър Димитров е назначен на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР.

- Копие от трудовата книжка на експерта, комисията установи, съдържаща данни за трудовия стаж на лицето за периода 25.07.2009 г. – 01.01.2013 г. – като служител на „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД.

- Удостоверения за професионално обучение на експерта.
- Справка от НАП за актуалното състояние на действащите трудови договори на „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД.

- Референция издадена от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, от която е видно, че в периода 28.07.2009 г. – 30.07.2014 г. инж. Димитър Димитров е работил в „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, като е съвместявал длъжностите: отговорник за контрол на качеството и технически ръководител.

След анализ на така представените документи, комисията установи, че участникът е доказал изискуемия минимум **1 (една) година опит на ключов експерт № 6 – Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството**, а именно: инж. Димитър Димитров, на **длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР**. По-специално, след преглед на допълнително представена страница от документ – копие на Трудова книжка на експерта и на Референция издадена от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, комисията установи, че експертът притежава повече от 1 (една) година опит, като служител на „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, където експертът, съгласно копие на Заповед № 076/ 30.07.2009 г., е заемал длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР.

Предвид гореизложеното комисията установи наличието на изискуемия 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР на ключов експерт № 6 - Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството от екипа на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“.

След преглед на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е изпълнил дадените в Протокол №1 указания и единодушно приема, че участникът е доказал съответствието на ключов експерт № 6 – Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството, а именно: инж. Димитър Димитров, с изискванията на Възложителя.

4. На следващо място, видно от Протокол №1, комисията е установила, че участникът не е доказал дали експертът, посочен от участника като ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, а именно: Десислава Събкова Николова отговаря на изискването заложено в раздел III.2.3) „Технически възможности“ от Обявлението за участие в обществената поръчка – за наличие на изискуемия професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на 1 (един) въведен в експлоатация строителен обект.

Във връзка с горепосочената констатация комисията е изисквала от този участник да представи: доказателства за наличие на изискуемия професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на 1 (един) въведен в експлоатация строителен обект, по отношение на ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд от екипа на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“ или да предложи ново лице за позицията ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

След преглед на допълнително представените документи комисията констатира следното:

Във връзка с изисканите с Протокол №1 допълнителни доказателства, участникът е представил по отношение на ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, а именно: Десислава Събкова Николова, следните документи:

- Автобиография на Десислава Събкова Николова по Образец №16 от документацията за участие.
- Копие на Диплома за завършено образование на експерта;
- Копие на Трудов договор на експерта и Допълнително споразумение към него;
- Копие от трудовата книжка на експерта.
- Удостоверения за завършено обучение на експерта – като координатор по ЗБУТ.
- Референция издадена от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ“ ООД, в която са посочени обектите, в които експертът Десислава Събкова Николова е участвал в качеството си на отговорник по здравословни и безопасни условия на труд.
- Заповед №002/02.10.2012 г. и Заповед № 003/07.01.2014 г. за определяне на координатор по здравословни и безопасни условия на труд на обект.
- Удостоверение №1401/20.12.2012 г. за въвеждане на строеж в експлоатация.
- Разрешение за ползване № СТ-05-492/01.04.2014 г.

След анализ на така представените документи, по отношение на ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд документи - комисията установи, че обектите, за които ключов експерт № 7, а именно: Десислава Събкова Николова е

определена да участва като – координатор по здравословни и безопасни условия на труд (съгласно Заповед №002/02.10.2012 г. и Заповед № 003/07.01.2014 г. на работодателя) са въведени в експлоатация (**видно от: Удостоверение №1401/20.12.2012 г. за въвеждане на строеж в експлоатация и Разрешение за ползване № СТ-05-492/01.04.2014 г.)**

Предвид гореизложеното комисията установи наличието на изискуемия 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР по отношение на ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, а именно: Десислава Събкова Николова от екипа на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“.

След преглед на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е изпълнил дадените в Протокол №1 указания и единодушно приема, че участникът е доказал съответствието на ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, а именно: Десислава Събкова Николова, с изискванията на Възложителя.

5. На последно място, видно от Протокол №1, комисията е установила, че участникът ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“ не е представил списък на изпълнени договори към професионалната автобиография на предложения ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, а именно: Десислава Събкова Николова.

Във връзка с горепосочената констатация комисията е изисквала от този участник да представи: списък на изпълнени договори, в изработването на които ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд от екипа на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“ е участвал.

След преглед на допълнително представените документи комисията констатира следното:

Във връзка с изисканите с Протокол №1 допълнителни доказателства, участникът е представил по отношение на ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, а именно: Десислава Събкова Николова: Автобиография на Десислава Събкова Николова по Образец №16 от документацията за участие, съдържаща списък на изпълнени договори, в изработването на които ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд от екипа на ДЗЗД „ТЕХНО ИНЖЕНЕРИНГ“ е участвал.

След преглед на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е изпълнил дадените в Протокол №1 указания и единодушно приема, че участникът е доказал съответствието на ключов експерт № 7 - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, а именно: Десислава Събкова Николова, с изискванията на Възложителя.

Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията
03.11.2014 г.

Подписи:

Христина СтоичковаП.....

Веселина ТерзийскаП.....

Димитър ХоджовП.....

Ирена ПецановаП.....

Стефан ТрайковП.....

Петко ПетковП.....

Теодор КьопчевП.....